

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, КАК ОПЛАЧИВАТЬ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОТПУСКА

Судебная коллегия по гражданским делам пересмотрела итоги спора между ФСИН и её бывшей сотрудницей. Несколько лет женщина копила отпуска, а увольняясь, потребовала за них компенсацию. Сотрудница проработала 15 лет главбухом в ФСИН Адыгеи. Затем уволилась по выслуге лет. При увольнении получила компенсацию за отпуск, который не использовала в предыдущем году. Оказалось, что неиспользованных отпусков у неё гораздо больше — за 9 лет службы. Так, женщина потребовала от ведомства полного расчёта в сумме 600 000 руб.

ФСИН согласилась с требованием, но поставила условие — компенсирует не 9, а 6 лет неиспользованных отпусков. Однако в ходе служебной проверки выяснили, что бухгалтер всё же брала отпуск. На это указывали косвенные доказательства. Например, женщине выплачивали компенсацию за санаторно-курортное лечение, которую можно получить только на основании отпускного удостоверения.

Бывший бухгалтер обратилась в суд требованием взыскать с прежнего работодателя 587 808 рублей. В районном суде истице отказали, сославшись на результаты служебной проверки.

Суд первой инстанции напомнил, что закон запрещает два года подряд оставлять сотрудников ФСИН без отпуска. Истица такую мотивировку обжаловала в Верховный суд Адыгеи. Там её иск частично удовлетворили. Судьи решили взыскать компенсацию за отпуска за 5 лет - это 288 461 рубля. Местный ВС определил, что работодатель должен доказывать предоставление отпуска. А судебное ведомство не смогло представить суду ни графики отпусков, ни рапорты о том, что главный бухгалтер отбыла в отпуск.

ФСИН не согласилась с решением и обратилась в Верховный суд. Судебная коллегия по гражданским делам ВС разъяснила следующее:

- сотрудникам ОВД нельзя заменять отпуск компенсацией. Исключение - когда речь идёт об увольнении;

- отпуск должны предоставить в течение календарного года в соответствии с планом. Исключение - по закону можно соединять отпуск за два года. Ситуации, когда отпуск можно перенести или продлить, указываются отдельно. Например, временная нетрудоспособность или выполнение обязанностей по работе.

По поводу «косвенных доказательств» отпуска Верховный Суд указал: чтобы определить, был ли у сотрудника отпуск, нужны сведения о наличии соответствующего рапорта с резолюцией руководителя за спорные годы, годовые планы отпусков, журнал учета, данные о выплате компенсаций за санаторно-курортное лечение.

Также Верховный Суд обратил внимание на то, что решение заплатить компенсацию за неиспользованные отпуска приняла и.о. бухгалтера. Она указала в рапорте, что отпуск сотрудница не отгуляла. Но других сведений, в том числе о количестве накопившихся дней, в нём не было. Судебная коллегия

по гражданским делам Верховного Суда подчеркнула, что результаты служебной проверки по бывшему главбуху никто не обжаловал.

Кроме того, Верховный Суд нашёл ошибки в решениях апелляции. Она не назвала мотивы, по которым принимала и отвергала доказательства. В итоге Верховный Суд постановил отправить дело на новое рассмотрение.